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**ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА ПО ТОРГОВЛЕ ЗА 2022 ГОД**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Перечень рассмотренных вопросов** | **Результаты, достигнутые по рассматриваемым вопросам, в том числе информация о подготовленных обращениях в органы власти (тема обращения и предложения),**  **реакция органа власти (при наличии)** | **Основные проекты нормативных правовых актов и стратегических документов в сфере ответственности Комитета** |
|  | Регулирование со стороны государства цен и наценокна ряд товаров для крупных поставщиков, а также региональных и федеральных торговых сетей.  Отрицательный отзыв по принятию законодательных инициатив (законопроект № 77579-8).  Новая редакция (ко второму чтению) законопроекта №6598-8, содержащая положения о наделении Правительства РФ полномочиями по установлению предельных отпускных цен производителей на социально значимые и иные товары, а также предельные размеры торговых надбавок в период действия санкций (ограничительных мер). | Сформировано и отправлено письмо в Правительство РФ Григоренко Д.Ю. с просьбой дать отрицательный отзыв по законопроектам №1077520-7 и №942591-7, направленных на установление государственного регулирования цен и предельных значений торговых наценок, а также законопроект № 942566-7, предлагающий изменить право Правительства РФ на обязанность по установлению предельных розничных цен на товары первой необходимости в случае их существенного удорожания.  **24/02** вопрос направлен Уполномоченному по защите прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности (Даниленко А.Л.)  **ноябрь-декабрь** мониторинг ситуации с законопроектами (два законопроекта получили отрицательный отзыв, однако еще 3 законопроекта остались без конкретного пока решения) |  |
|  | Неотложные меры поддержки и адаптации малого бизнеса в сложившейся экономической ситуации | **24/03** встреча с Председателем Комитета ГД по малому и среднему предпринимательству с Депутатом ГД Дёминым А.В. |  |
|  | Нехватка локаций для малого торгового бизнеса в трафиковых местах по доступным ценам (Краснодар) | Формирование обращения на Губернатора области (отправлено за подписью председателя Краснодарского РО Башмакова Д.) |  |
|  | Дискриминация отдельных товарных категорий на региональном уровне. | **22/04** вопрос, на ряду с другими, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В. |  |
|  | Недостатки существующей процедуры оценки регулирующего воздействия (ОРВ) | Была проведена работа по формированию ряда предложений, корректирующих процедуру ОРВ, позволяющих улучшить качество принимаемых документов, повысить производительность труда, снизить коррупционные риски.  Материал направлен в исполнительную дирекцию Опоры России.  Решение ОПОРЫ РОССИИ по согласованию обращения: тематика ОРВ не является профильной для Комитета по торговле. Подготовленные материалы и проект письма взяты в работу и будут использованы при подготовке предложений по ОРВ от ОПОРЫ РОССИИ. |  |
|  | Высокие тарифы на банковский эквайринг (в целом для бизнеса, для торговли и особенно для малой торговли).  Инициация вопроса законодательного регулирования ставки эквайринга для предприятий торговли (0,2%- 1%). О необходимости адекватной тарификации при безналичных расчетах, так как комиссия, которую платит сейчас торговля необоснованно высока. | **24/02** вопрос направлен Уполномоченному по защите прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности (Даниленко А.Л.)  Результат: Ставка в 1% была зафиксирована для некоторых видов деятельности согласно утвержденному списку, определенных ОКВЭД.  Принятые меры 18.03.22:  <https://cloud.mail.ru/public/s8XW/SKomnvgMN>  **25/03** вопрос, на ряду с другими торговыми вопросами, направлен в Комитет ГД по МСП Дёмину А.В.  **08/06** Проведение и модерирование сессии Председателем Комитета по вопросу завышенных ставок эквайринга в рамках Форума НРР при участии представителей ЦБ России.  **\*05/09** Материалы по банковскому эквайрингу направлены заместителю руководителя фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Первому заместителю Председателя Комитета ГД по региональной политике и местному самоуправлению С.И. Морозову.  **\*10/10** вопрос был доложен на заседании в Аппарате Уполномоченного. |  |
|  | Распространение требований федерального закона № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» на МСП в торговле.  Необходимость вывода МСП в торговле из-под действия ФЗ №381 и исключение распространения статьи 9 на МСП. | **22/04** вопрос, на ряду с другими, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В  **25/05** направлено обращение в Минпромторг России на В.Л, Евтухова.  **24/06** проведено рабочее совещание с представителями Минпромторга РФ.  ИЗ ОТВЕТА МПТ И ФАС: «разработка проекта федерального закона о внесении  изменений в Закон о торговле, представляется  нецелесообразной.  По мнению ФАС России, внесение в Закон о торговле предлагаемых в  Обращении изменений приведет к усилению рыночной власти торговых сетей, в связи с чем предложения, содержащиеся в Обращении, не могут быть поддержаны». |  |
|  | Отсутствие единого федерального регулирования вопросов, связанных с размещением нестационарных торговых объектов (НТО).  Разработанный Минпромторгом России законопроект № 601732-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли). | **24/02** вопрос направлен Уполномоченному по защите прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности (Даниленко А.Л.)  **28/03** Участие Председателя Комитета в заседании по мерам поддержки МСП. Правительство РФ. Совещание с участием Белоусова А.Р.  **22/04** вопрос, на ряду с другими общеторговыми вопросами, направлен Кузьминову Я.И. в ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В  **19/05** подготовлена и направлена справка для рассмотрения на ЭС Комитета ГД по МСП (Дёмину А.В.) о необходимости принятия законопроекта.  **10/10** вопрос снова был озвучен на совещании в Аппарате Уполномоченного.  **12/12** направлен отзыв (положительное заключение) по законопроекту в ЭС Комитета ГД по МСП |  |
|  | Вопрос внесения изменений в №381-ФЗ в части объекта регулирования не только объекты НТО, занимающиеся торговой деятельностью, но и объекты оказывающие услуги: шиномонтажные мастерские, автопарковки, открытые площадки торговли строительными материалами и дачными принадлежностями.  Объекты НТО, оказывающие услуги, не подпадающие под регулирование №381-ФЗ, а также и под Постановления Правительства №208-р и №353. | **22/04** вопрос, на ряду с другими общеторговыми вопросами, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В  **12/10** от Ассоциации малоформатной торговли было направлено обращение Д.В. Мантурову с просьбой дать разъяснение по НТО оказывающим услуги.  **19/10** по обращению получено разъяснение от Минпромторга России. Выдержка, основное:  «В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона о торговле под торговой  деятельностью понимается вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров.  Таким образом отмечаем, что нестационарные торговые объекты  предназначены для осуществления торговой деятельности – вида  предпринимательской деятельности, связанной с приобретением и продажей товаров.  В этой связи также подчеркиваем, что деятельность по изготовлению ключей, ремонту обуви, мойки автомобилей, прокату спортивного инвентаря, а также  оказанию услуг общественного питания и иных бытовых услуг (в том числе с использованием нестационарных объектов) не относится к предмету регулирования Закона о торговле». |  |
|  | Неадекватная и, кроме того, двойная ответственность (административный штраф, а после него – еще и расторжение договора, и снос торгового объекта) за нарушения со стороны владельца нестационарного торгового объекта.  Снос/демонтаж объекта в дополнение к административной и договорной ответственности за нарушение со стороны владельца НТО является чрезмерно жесткой ответственностью. Для предпринимателя это фактически равноценно полной потере бизнеса. | **28/03** Весь блок вопросов НТО обсуждался на совещании в Правительстве РФ у Белоусова А.Р.  **14/02** вопрос был доложен Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей на Даниленко А.Л. на круглом столе.  **22/04** вопрос, на ряду с другими общеторговыми вопросами, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В  Результат:  **06/07** Госдума в третьем чтении приняла закон, который смягчает меры ответственности предпринимателей за совершение некоторых административных правонарушений.  "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"  (в части корректировки мер ответственности за совершение административных правонарушений в области предпринимательской деятельности)  Согласно поправкам в КоАП, предприятие, которое впервые совершило правонарушение, **вместо административного штрафа** получит **предупреждение**. Это правило будет распространяться на всех субъектов административных правонарушений. В случае, если предприниматель, совершивший правонарушение, **устранит причиненный вред**, то тогда административный штраф будет назначен в **минимальном размере**.  [**sozd.duma.gov.ru**](https://sozd.duma.gov.ru/bill/127003-8) **Законопроект №127003-8.** |  |
|  | **Устаревшая и не отражающая реальную картину методика, на основе которой ФАС России рассчитывает порог доминирования торговых сетей, при наличии более достоверного источника.**  **От методики расчета доли торговой сети зависит важнейшее антимонопольное требование – запрет приобретения, аренды новых торговых площадей в случае превышения торговой сетью доли 25 % от объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год.** | По вопросу применения ККТ при расчете имеется позиция ФАС и ФНС.  **06/12** член Комитета по торговле и член ОС Ивановского УФАС Александр Бубнов выступал на заседании ОС ФАС (III Всероссийская конференция общественных советов ФАС)  **13/12** по решению Протокола от 06/12/22 была проведена рабочая встреча с Начальником Управления социальной сферы, торговли и непроизводственных услуг ФАС России Н. А. Шаравской. |  |
|  | **Неадекватное различие отпускных цен поставщика для крупного ритейла и МСП.**  **Устранение создания дискриминации и вытеснения с рынка малых форматов, которые возникают при требованиях крупной сети предоставления закупочных цен такого уровня, при которых розничная цена сети, оказывается ниже закупочной цены, которую производитель предлагает уже для малых форматов.**  **Закон, регулирующий данное положение №381-ФЗ от 28.12.2009 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ». Статья 13, пункт 1.** | **10/10 суть проблемы была озвучена на заседании в Аппарате Уполномоченного (А.Л. Даниленко).**  **06/12** член Комитета по торговле и член ОС Ивановского УФАС Александр Бубнов выступал на заседании ОС ФАС (III Всероссийская конференция общественных советов ФАС)  **13/12** по решению Протокола от 06/12/22 была проведена рабочая встреча с Начальником Управления социальной сферы, торговли и непроизводственных услуг ФАС России Н. А. Шаравской. |  |
|  | Обращение из Псковского РО ОПОРА РОССИИ  (обращение в ОПОРУ РОССИИ от члена Совета Псковского РО Легкова В.К. – по поручению А.С. Калинина) | **06/27** отправлено обращение на Губернатора Псковской области **08/09** получен ответ от Псковской администрации. |  |
|  | Обращение из Ярославского РО ОПОРА РОССИИ (по обращению предпринимателя Б. Милицина, по поручению А.С. Калинина) | **19/10** направлено обращение на заместителя мэра города Ярославля  **19/12** получен ответ от мэрии города Ярославля (дата ответа на обращение 17/11) |  |
|  | Законодательный запрет торговли табачной продукцией и пивом в нестационарных торговых объектах (кроме торговли табачной продукцией в павильонах). | **07/04** направлено письмо Белоусову АР с просьбой снятия запрета продажи табачных изделий в киосках, в том числе и киосках прессы.  **12/04** по обращению на Белоусова А.Р. было направлено письмо от Аппарата Правительства в Минпромторг России с просьбой к МПТ и Минздраву РФ рассмотреть обращение и сообщить о результатах.  **22/04** вопрос, на ряду с другими общеторговыми вопросами, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В |  |
|  | Законодательный запрет розничной торговли табачной и никотинсодержащей продукцией на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.  Инициация изменений в редакцию п. п. 1 п. 7 Ст.19 ФЗ-15, учитывающие искусственные преграды и реальную протяженность пешеходных маршрутов при измерении 100 м. зоны.  Пересмотр понятия «образовательное учреждение», на прилегающей территории к которому запрещена реализация алкогольной и табачной продукции, как слишком обобщающее. | **07/04** Владлен Максимов от Ассоциации малоформатной торговли направил письмо А.Р. Белоусову с просьбой поручить МПТ и Минздраву подготовить точечные изменения в №15-ФЗ  (преграды, определение образовательных учреждений).  **12/04** по обращению на А.Р, Белоусова было направлено письмо от Аппарата Правительства в Минпромторг России и Минздрав РФ с просьбой рассмотреть обращение и сообщить о результатах.  **22/07** вопрос направлен Кузьминову Я.И. в ЭС при Правительстве РФ на возможное рассмотрение рабочей группой «Торговля, Услуги». |  |
|  | Недостаточный и неиндексированный с 2013 г. годовой лимит на выручку при применении патентной системы налогообложения (ПСН) для ИП - 60 млн. рублей.  В связи с существенным ростом цен за прошедший период необходимо внести изменения в Налоговый кодекс РФ (глава 26.5. Патентная система налогообложения), предусмотрев увеличение предельного порога по выручке, позволяющего применять патентную систему налогообложения до 150 млн. рублей. А также увеличить с 15 до 30 человек предельное число занятых у ИП для применения ПСН. | **24/02** вопрос направлен Уполномоченному по защите прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности (Даниленко А.Л.)  **1/04** На заседание Комитета был приглашен Андрей Шубин председатель Комитета по бюджету и налогам.  **22/04** вопрос, на ряду с другими общеторговыми вопросами, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В  **10/10** вопрос доложен на заседании в Аппарате Уполномоченного (А. Даниленко)  **12/10** Справка по вопросу направлена в Аппарат Уполномоченного А.Л. Даниленко  **12/12** вопрос направлен в ЭС при Комитете ГД по МСП с предложением к рассмотрению рабочей группой ЭС Комитета. |  |
|  | Недостаточность порогов при применении УСН.  В связи с высокой инфляцией, подорожанием товаров при тех же объемах продаж, увеличивается оборот компаний, применение УСН становится невозможным.  Кроме того, установленные на сегодняшний день Налоговым кодексом РФ пороги применения УСН - гораздо ниже предельных значений доходов малого бизнеса, установленных для субъектов МСП, - Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях полученного предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». | **01/04** вопрос обсуждался с председателем Комитета по бюджету и налогам Андреем Шубиным.  **22/04** вопрос, на ряду с другими общеторговыми вопросами, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В  Результат:  **06/07** Законопроект по увеличению порогов УСН внесен в ГД и прошел предварительное рассмотрение. |  |
|  | Некорректность установленных финансовых порогов для отнесения бизнеса к МСП.  Необходимость пересмотра критериев отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу, такие как «среднесписочная численность предприятия» и «размер дохода от осуществления предпринимательской деятельности» для предприятий среднего бизнеса продовольственного сектора розничной торговли. | **22/04** вопрос, на ряду с другими общеторговыми вопросами, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В  Результат:  Рассмотрение вопроса поручено Правительству РФ Президентом РФ. (срок до 15 июля 2022г). Об изменении условий отнесения юр. лиц и ИП к субъектам МСП.  Минэкономразвития инициировало продление срока исполнения поручения с 15 июля на декабрь 2022.  В настоящее время Министерство проводит анализ предложений.  **12/12** вопрос направлен в ЭС при Комитете ГД по МСП, с предложением к рассмотрению рабочей группой ЭС |  |
|  | Онлайн торговля. Взаимодействие поставщиков товара с маркетплейсами.  Дискриминационные условия доступа бизнеса к каналам сбыта через онлайн-платформы.  Рыночная сила и рыночная власть цифровых платформ позволяет им не только контролировать, но и регулировать спрос и предложение на продукцию.  Это приводит к тому, что онлайн платформа может в одностороннем порядке воздействовать на условия обращения товара или услуги на товарном рынке. Это свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства и конкуренции на рынке.  Упоминание членов комитета в СМИ:  <https://fedpress.ru/news/54/business/3165317>  <https://finance.rambler.ru/economics/49896596-novosibirskie-predprinimateli-pozhalovalis-na-wildberries-iz-za-shtrafov/>  (Наталия Кошелева, член комитета по торговле, исполнительный директор Новосибирского РО «ОПОРЫ РОССИИ» | **15/04** Максимов Владлен докладывал вопрос на заседании ОС ФАС России.  Результат:  По решению Протокола заседания ОС ФАС от 15/04/22 был составлен проект письма маркетплейсам с приложением собранных проблем от поставщиков товара из разных регионов страны, сотрудничающих с маркетплейсами (отправлено 19/05 за подписью Шаронова А.В.)  **07/06** Крупнейшими маркетплейсами были подписаны Стандарты по взаимодействию маркетплейсов и продавцов товаров.  **07/06** ОС ФАС был получен ответ от Вайлдберриз с комментариями по обозначенным проблемам, а также о подписании Стандартов.  **05/07** ФАС России, Шароновым А.В. проведено рабочее совещание с участием представителей поставщиков и Вайлдберриз.  **07/07** в ГД Фракцией «Новые люди» был проведен КС на тему: «Параллельный импорт: как защитить граждан от контрафакта и фальсификата», где обсуждался вопрос контрафактной продукции на маркетплейсах. Были даны поручения: ГД совместно с Правительством РФ, Минпромторгу, Отраслевому и Экспертным сообществам.  **20/07** Минпромторг России создал специальную Комиссию, которая будет следить за исполнением стандартов, масштабировать добросовестные практики взаимодействия и исходя из новых ситуаций вносить изменения в Соглашение о стандартах взаимодействия. В состав комиссии вошли представители «ОПОРЫ РОССИИ», маркетплейсов и отраслевых объединений.  **23/08** Председатель Комитета Владлен Максимов, являющийся также Президентом Ассоциации малоформатной торговли направил письмо в Комиссию по созданию условий саморегулирования в электронной торговле с просьбой к руководителю комиссии обратить внимание на все еще существующие проблемы во взаимоотношениях между маркетплейсами и поставщиками товаров, несмотря на подписанные ранее Стандарты.  **июль – сентябрь** сбор проблем и работа с обращениями поставщиков товаров, взаимодействующих с маркетплейсами.  **10/10** участие в совещании по взаимодействию «ОПОРЫ РОССИИ» и маркетплейса Wildberries при участии С.Р. Борисова и Т.В. Бакальчук. |  |
|  | Плата за музыкальное сопровождение бизнес-объектов по установленным тарифам (в том числе и зарубежных исполнителей). Непрозрачная система взимания штрафов, снижение тарифов за использование муз сопровождения.  На данный момент у международных компаний с Россией расторгнут договор. Тем не менее РАО продолжает сбор платы за музыкальное сопровождение с российских предпринимателей. | **22/11** создание рабочей группы, формирование плана работы над вопросом, при участии И.О. Бухарова, президента Федерации рестораторов и отельеров России и М. В. Привезенцева вице-президента Федерации рестораторов и отельеров России, Е.С. Госькова, председателя Алтайского РО «ОПОРА РОССИИ».  **12/12** вопрос направлен для предполагаемого рассмотрения рабочей группой Экспертного Совета Комитета ГД по малому и среднему предпринимательству |  |
|  | Необходимость для товаропроизводителя, забивать скот исключительно на производственных объектах. Такое жесткое и практически невыполнимые для населения и мелких хозяйств требования установлены техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), принятым решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880.  Мелкие хозяйства и население зачастую поставлены перед необходимостью вести животных за десятки, а то и за сотни километров и фактически лишены возможности легально реализовывать произведенную продукцию.  Необходимость увеличения количества убойных пунктов в том числе и стационарных.  Исключение дискриминации со стороны функционирующих убойных пунктов в отношении третьих лиц на предмет отказа оказывать им услуги по убою и навязыванию продажи скота и птицы. | **24/02** вопрос направлен Уполномоченному по защите прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности.  **22/04** вопрос, на ряду с другими общеторговыми вопросами, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В  **25/03** Подготовлен и направлен материал по подворному убою в ЭС Комитета ГД по МСП Дёмину А.В. для дальнейшей проработки вопроса на ЭС. (материал отправлен от АМТ за подписью Максимова В.Г.)  Результат: Приказом​ Министерства​ сельского​ хозяйства​ Российской Федерации от 28.04.2022 № 269 утверждены новые ветеринарные правила убоя животных и проведения ветеринарно-санитарной экспертизы мяса после убоя. Документ вступил в силу с 1 сентября 2022 года за исключением пунктов, касающихся убоя птицы и экспертизы этой продукции. Они вступят - с 1 марта 2023 года.  С введением данных правил утратил силу приказ МСХ РФ № 72 от 2014 года «Об утверждении Правил в области ветеринарии при убое животных и первичной переработке мяса, и иных продуктов убоя непромышленного изготовления на убойных пунктах средней и малой мощности».  Новые ветеринарные правила касаются физических и юридических лиц, занимающихся убоем животных, а также птиц и диких особей (промысловых) и предусматривают упрощение ветеринарных правил по убою скота.  Приказ №269:  Дата подписания: 28.04.2022  Опубликован: 03.06.2022.  Вступает в силу: 01.09.2022, 01.03.2023. Зарегистрирован 02.06.2022 № 68718. |  |
|  | Увеличение стоимости вывоза мусора за счет применения региональными экологическими операторами завышенных нормативов вывоза мусора от предприятий продовольственной торговли.  Необходимость перехода к взиманию платы за вывоз ТКО по фактическим объемам потребления.  Необходимость обеспечения возможности оплаты вывоза мусора по факту либо пересмотр критериев расчета нормативов для определения тарифов. | **01/04** было направлено совместное письмо от ключевых организаций Министру экономического развития Решетникову М.Г. (в том числе от АМТ)  **22/04** вопрос, на ряду с другими общеторговыми вопросами, направлен Кузьминову Я.И. ЭС при Правительстве РФ, РГ «Торговля, Услуги».  **11/05** Председателю Комитета ГД по промышленности и торговле Гутенёву В.В  Результат:  **17/05** Заместитель Председателя Правительства Виктория Абрамченко утвердила перечень поручений Правительственной комиссии по вопросам обращения с отходами производства и потребления:  <http://government.ru/news/45420/>  **21/07** В.Г. Максимов, являясь также Президентом Ассоциации малоформатной торговли участвовал в направлении обращения от ведущих отраслевых союзов заместителю Председателя Правительства РФ В.В Абрамченко по вопросу формирования накопления отходов и реальной оценки объемов ТКО  **10/10** вопрос был доложен Ю.А. Борисовым (АКОРТ) на совещании в Аппарате Уполномоченного (Даниленко А.Л.) |  |
|  | Избыточность части мер в реформе РОП | **08/04** проект обращения на В.В. Абрамченко направлен на согласовании в исполнительную дирекцию ОПОРЫ РОССИИ  **17/05** согласование письма с заинтересованными Комитетами и Комиссиями  **02/06** В ОПОРЕ РОССИИ разделились мнения экспертов разных комитетов, единой позиции о поддержке того, что написано в письме нет.  **03/06** отправку письма отменили в связи с уже изменившимися обстоятельствами и неактуальностью обращения  **22/04** вопрос направлен Кузьминову Я.И. в ЭС при Правительстве РФ, в РГ «Торговля, Услуги»  **11/05** вопрос направлен Гутенёву В.В. председателю Комитета ГД по промышленности и торговле  **28/09** участие В. Максимова в парламентских слушаниях (Комитет ГД по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды) «О ходе реализации реформы в области обращения с отходами производства и потребления: от достижения целевых показателей до создания экономики замкнутого цикла». |  |